

# EL ESTADO NACIÓN Y EL ANARQUISMO

Manel Aisa Pàmpol



El embrollo que tenemos en este 2017 en Catalunya es de difícil construcción y difícil de entender en su amplitud y cada día que pasa cambian las consideraciones del mismo, y el análisis tenido en cuenta en 24 horas puede resultar completamente desfasado, de hecho, esto es una constante que día a día estamos viviendo; donde cómo vemos confluyen diferentes sensibilidades, que se encargan de multiplicar embrollo con las increíbles patrañas de algunos políticos y periodistas que se han dedicado a desvirtuar el debate, con lo cual se ha perdido una ocasión para profundizar en las ideas desde el campo moderado del parlamento con un debate de participación activa, que podía tener un cierto interés político si todo el mundo jugará con las mismas cartas pero sobre todo con nobleza y observamos que esto no ha estado así.

Queda claro que nosotros (la gente de a pie) una vez metidos dentro del "meollo" de la cuestión los referentes continuamente se nos escapan, hay tanto laberinto a recorrer que cada uno de nosotros toma su atajo allí donde le lleva su intuición, vemos que todo marcha acelerado, el análisis apenas recoge la anécdota o algunas parten directamente del llamado problema catalán, cuando en realidad estimo que la cuestión es mucho más amplia; que ha adquirido una dimensión a la cual en estos últimos años no estamos acostumbrados de analizar ni tan siquiera de tomar partido objetivamente, cada uno desde su realidad, de una sociedad evidentemente injusta pero en definitiva la más opulenta que existe en estos momentos, Europa, esa Europa de los privilegios que tiene más fronteras y más altas e infranqueables y el Mediterráneo como cementerio, que lanza su mirada hacia otro lugar mientras soborna a los países periféricos y compra las voluntades de sus personajes más opulentos para la contención de esas fronteras. Esa no puede ser nuestra Europa, en la que tanto se suspira por ella.

Esta Europa a la que tenemos que aspirar entre paréntesis necesita de otra manera de hacer las cosas, probablemente esta Europa de las naciones y de sus gobiernos, necesita dar un paso más y empezar a dar pie a que todas sus gentes participen directamente de sus proyectos, es decir, es el momento de un cambio para que sean las regiones y las ciudades las que tomen un peso de mayor envergadura en este proyecto Europeo.

Por el momento, vayamos por partes y tratemos de conocer mejor a la autonomía gobernada por la Generalitat de Catalunya, porque causes ha recorrido hasta llegar a nuestros días. Así observaremos cómo los políticos catalanes recuerdan una y otra vez aquel proyecto de Estatuto de 2006 que después de refrendado por referéndum en las urnas catalanas, y pasados todos los requisitos político democráticos del momento, en una posterior campaña del Partido Popular que inicio poco a poco una campaña para cargarse aquel Estatuto, el propio Mariano Rajoy como instigador, compartido en aquel momento por la Iglesia católica de este país, la patronal, las multinacionales, y algunos estamentos institucionales más, e incluso prohombres del Socialismo español como Felipe González o Alfonso Guerra que se cargaron aquello que con tanto empeño

había liderado un socialista como Pascual Maragall entre otros, recuérdese el formón de Alfonso Guerra "**Le hemos pasado el cepillo**", y el cachondeo posterior que propiciaron sus seguidores, y el poder Judicial que perfectamente ha quedado instalado de vigía de los más, pasando a formar parte de un gobierno en la sombra.

Mientras Rajoy y su maquinaria actuaba eran tiempos del Tripartito en Catalunya con Montilla a la cabeza, donde todavía el PSOE no se había posicionado de una manera tan brutal como después lo ha hecho, y su pérdida de credibilidad a nivel nacional.

Esto es poco más o menos lo que ocurrió a nivel político que desde las bases populares, o desde el movimiento libertario si no se le presta una adecuada atención, tiene el interés relativo de la riña de los dos gobiernos que viven de nuestros sueldos cada vez más del "Low Cost" o sea en precario, en definitiva tratan de gestionar nuestras miserias.

A partir de ese momento el Parlament de Catalunya y sus políticos con los argumentos que esgrime el "Cercles de Negocis Català" van redefiniendo su decisión y ésta se centra en la opción de la secesión, o sea separarse de España como Estado Nación, en principio fundamentalmente por el tema de la economía y la manera de gestionar los recursos que generan los ciudadanos, con los recortes pertinentes del momento o una nueva manera y sistema de administrar esa economía; con todos los intervalos que implica la cotidianidad de nuestras vidas en este mismo espacio de tiempo, y en plena crisis cuando los gobiernos están y sobretodo en Catalunya están recortando prestaciones sociales, se produce la okupación de las plazas de prácticamente toda España y el posterior rodeo al Parlamento del personal indignado del 15M, el conflicto permanente del momento donde incluso tuvo el gobierno de la Generalitat por el bloqueo del Parque de la Ciudadela de entrar varios de sus miembros en helicóptero, momentos que generan mucha tensión, esa situación dio el vuelco cuando aquéllos que ocupaban la calle decidieron participar en el parlamento. Y Ahora en eso estamos.



En Catalunya la posterior entrada en política gubernamental de aquéllos que ocupaban la calle, se ramifica en dos brancas políticas claramente diferenciadas en algunos aspectos como son "Comuns Podem" i la "CUP" que eran parte activa de aquella okupación de las plazas y la calle se quedó diezmada y los cuatro que quedaron fieles a su reivindicación formaron en algunos barrios las asambleas de barrio o reforzaron en tiempos de crisis la PAH y la PAC o los sindicatos de barrio, pero en lo global la situación y les reivindicaciones de la calle se fueron diluyendo.

El proceso se va gestando en todo este tiempo de crisis con el rescate de los bancos por parte del gobierno español será un tiempo largo de angustia y donde desde lo político algunos también parece que entienden un cambio de paradigma como necesario. Con todo esto los políticos convergentes llegarán al poder y al poco tiempo el fenómeno del 3% de Maragall a Pujol y Mas empieza a tomar forma en el Caso Pujol que nunca acaba de estallar porqué las dobles lenguas apuntan a que implicaría a mucha más gente de todo el "establiment español".

Mientras tanto parte de la burguesía catalana empieza a denunciar los ciclos económicos del Estado Central y la distribución estatutaria y el proyecto cada vez más centralista y de los favoritismos del Estado español, de aquí nace y se va diseñando la posibilidad por parte de los economistas inscritos en los círculos neoliberales como por ejemplo del "Cercle de Negocis Català" que pone el énfasis en una nueva manera de entender lo global que nos

rodea, que desde su concepción del mundo capitalista analizan los datos de esa economía que nos absorbe desgranando los porcentajes de cada una de las regiones o autonomías del Estado español de aquellas que aportan y de las que reciben y el Gobierno de Madrid siempre al margen entendiendo la capital como el gobierno del Estado y los amigos del IBEX 35 convertidos en una elite que práctica "el pelotazo" del favoritismo encubierto, el palco del Real Madrid donde no hace mucho en el caso Gurtel argumentaban que tener un lugar en ese banquete podía costar el día de partido 5000 euros por lo bajo, o llenar el país de naves industriales subvencionadas donde apenas hay actividad económica y observar que esas subvenciones se prolongan y de nuevo son concedidas y en absoluto se observa ningún tipo de reclamo y perspectiva económica, en definitiva se invierte en los desiertos económicos para beneficio del amiguismo del gobierno. Mientras que Catalunya, Valencia y Murcia reclaman con insistencia un corredor ferroviario llamado del Mediterráneo que apenas tiene su apoyo gubernamental porqué evidentemente el Gobierno Central tiene otros intereses, que en nada favorecen ese proyecto ferroviario que pase por la franja marítima.

Nuestra reflexión en un principio creo que debe hacerse con diversas preguntas que abarquen un buen abanico de cuestiones políticas y sociales, ante la complejidad del tema, esperando que no se nos escapen demasiadas de las preguntas a hacerse uno mismo para sí, es menester tomar una decisión, en definitiva una postura política.

Y esas preguntas giran en torno a que por un momento entendemos qué hay dos gobiernos enfrentados por la gestión de nuestras miserias y un Estado, ambos gobiernos lucharan por la hegemonía de su sistemas en un mundo globalizado al que nos ha llevado el capitalismo; en constante vorágine que continuamente nos marcan una rápida actuación en todos los elementos que nos rodean, y nos marcan pautas a seguir, nos atemoriza y condicionan constantemente. De hecho sabemos qué ya hay demasiadas advertencia sobre "La sexta Extinción" y por el momento la reacción del capitalismo y sus Estados es muy tenue y aquéllas personas que algo pudieran decir sobre tan significativo tema, son silenciados o no tenidos en cuenta e ignorados.

Por un lado el Estado con toda su maquinaria y el poder que ello implica y su capacidad intimidatoria y represora y la Generalitat o el Parlament de Catalunya intentando dotarse de las suficientes herramientas políticas para conseguir construir su propio Estado, a partir de la construcción de un discurso inteligible democráticamente que sea suficientemente atractivo a toda las democracias occidentales, o sea, un intento de salirse de la tutela de España "de Buen rollo" con el resto de los países Europeos.

Pero lo que vemos, es que "de buen rollo" no es suficiente, para cambiar las cosas y mucho menos para construir un nuevo Estado en el siglo XXI, que en la práctica es lo mismo que en el pasado siglo XIX o XX donde tanta sangre se vertió en las calles de buena parte de Europa.

¿Pero que se lleva entre manos? el Gobierno Catalán, ya hemos hablado antes del "Cercle de Negocis Català" que probablemente sea quién marca las pautas, así tratamos de entender de que nos hablan éstos economistas y observamos que primero y durante todos estos años ahí el interés de una manera de llevar hacia delante un capitalismo neoliberal que está plenamente identificado con la globalización y su dinámica constante de iniciativas especulativas y económicas empresariales que muchas veces resultan efímeras en constantes cambios que duran ciclos cada vez más cortos o sea aquellas empresas que tiene la capacidad de la innovación constante, es decir, aquellos sectores que de años en año su producto ha quedado obsoleto y por lo tanto hay que invertir de nuevo en el último modelo pero a la vez desde Catalunya observan que apenas sus impuestos o aportación apenas revierte en su propio entorno y este tipo de capitalismo para poder captar simpatías apuesta no solamente por lo empresarial sino también por lo social como producto innovador; mientras ellos mismos al observar que año tras año ven con preocupación que cada vez más, la oligarquía económica del país absorbe prácticamente todo el beneficio de la práctica totalidad del Estado que revienten en las grandes fortuna del país y en un sector muy determinado de la capital del Estado circunscrito al poder del gobierno, aquello que con frecuencia escuchamos de que la riqueza está en menos manos, "el Ibex 35" mientras que nuestro "Low Cost" de hoy

día nos marca el camino de lo residual, la precariedad y la pobreza.

Por lo que atendiendo de esta reflexión que nos llega desde este capitalismo que entresacamos de una parte de los círculos economistas y empresariales catalanes, no hace falta que los círculos empresariales nos lo indiquen, ya que conocemos perfectamente nuestro entorno en los barrios obreros, donde es elocuente y lo tenemos siempre muy presente, ya que en nuestro entorno la crisis es permanentes.

Pero el hecho de que círculos económicos liberales remarquen la situación, de alguna manera nos pone en guardia y nos queda clarísimo que vivimos en un mundo cada vez menos solidario y la pobreza adquiere en nuestro entorno una condición más preocupante y probablemente los síntomas de agobio de esta sociedad nos incitan a pensar que con las políticas actuales la situación se acentuará más y será cada día más precaria y de pobreza extrema, el tiempo puede ser el peor aliado para los débiles, sobretodo de aquéllos que no sé organicen autogestionariamente.

Otra vez, me pregunto si la lucha de éstos dos sectores del capitalismo, ¿nos debe o no preocupar? es una pregunta que desde nuestra posición, digamos social o libertaria nos puede preocupar relativamente poco. Es decir, podemos llegar a pensar qué se peleen entre ellos, que no nos atañe para nada cada una de sus posiciones neoliberales.

Nuestro interés, más que para denunciar y conocer en profundidad lo que estamos denunciando, ya que ni uno ni el otro de los sistemas económicos vasados en la competitividad en el mejor de los casos es de nuestro interés y agrado ya que aspiramos a otro tipo de sistema mucho menos agresivo y sobre todo ahora mismo a un sistema de decrecimiento por necesidad de supervivencia de todos e incluso de ellos, "esos elementos monstruos del capitalismo acérrimo".

Ante el enfrentamiento de estos dos sistemas económicos y sus intereses gubernamentales, vemos por un lado la oportunidad de los movimientos sociales y en ellos quisiéramos incluir el anarquismo de poder abrir un poco las grietas del Estado e hipotéticamente creernos qué ahora si es posible de ensancharlas, a partir de ese momento

quizá llegar a lo imprevisible, hecho por otro lado necesario para que haya un cambio real y una oportunidad a la vida con mayor libertad, oportunidad que nos crea ilusión, y de alguna manera renace la utopía que en definitiva es la que nos permite avanzar, tener un objetivo una vez más, nos ilusiona y nos acerca a otro más allá, cosa o hecho latente que el movimiento libertario y otras iniciativas sociales desde la transición pueden tener muy presentes, como acabar con este mal sueño de la transición que ya dura demasiado.

Ante "la deriva" de la cual nos hablan los teóricos del anarquismo y el purismo de una parte importante del mismo; respetando su posición, en respuesta por el momento lo único que se me ocurre es intentar entender todo aquello que me envuelve y cubre las 24 horas de mi vida y de las personas que por lo general me rodean, sean o no vinculadas al movimiento libertario, ya que observo que hemos cedido demasiado espacio y retomar la coherencia y el pulso a los ideales del anarquismo por el momento sólo atañen a nuestra dignidad ya que parece que por las causas que sean, está el movimiento libertario como tal bastante lejos de la cotidianidad de los barrios y ciudades de nuestro entorno y parece que por largo tiempo, nuestro sistema político camina en otras direcciones difíciles de corregir desde "el sofá de casa", a no ser que tengamos en cuenta los movimientos sociales que en más de una ocasión se enfrenta con lo estatal y que de una manera u otra resisten y tratan de hacer frente con los escasos medios de que disponen a toda política injusta. No olvidemos en este momento la "ley mordaza"

Por este y otros motivos creo que por el momento dejando al margen los trapicheos libertarios y sus purismos, es una oportunidad de personas inquietas y curiosas intentar participar en todo aquello que nos es dado y se aproxima hasta nosotros y no dejarlo pasar de largo aunque nos equivoquemos como tantas otras veces ha ocurrido.

Numerosos historiadores recogen la frase de Albert Einstein donde éste dice: **"el Nacionalismo es una enfermedad infantil. Es el sarampión de la especie humana"**.

No puedo estar más de acuerdo con esta frase de Einstein porque los nacionalismos hace ya muchos años que están instalados, apoltronados, configurando y fortificando su



propio Estado Nación, difícilmente son cuestionables en su política gubernamental y su poder se extiende en tentáculos en todos los campos imaginables, aunque este disfrazado de demócrata, esto lo observamos perfectamente en esta parte de Europa donde el poder está muy asentado pese a la aparente libertad de los ciudadanos europeos aunque éstos gocen de una estabilidad económica cada vez más preocupante y por supuesto nada perenne o sea que el futuro habrá que lucharlo como en tantas otras ocasiones.

Pero ahora veamos un poco más de historia e intentar entenderla, entrando en la materia que nos trae hasta aquí, es decir, ¿qué está pasando en Catalunya?, y su insistencia política de preguntar en un Referéndum al pueblo catalán ¿si quiere o no constituir un nuevo Estado dentro de la comunidad Europea?.

La pregunta es clara y concisa y a nadie debería violentar, directamente a entender está pregunta en el marco de decidir el derecho a la autodeterminación, y ante esa pregunta una vez más veo las grietas del Estado Español que se ensanchan y no entiendo el derecho a decidir del pueblo catalán más que como un escape al yugo y las artimañas del Estado Nación que nos oprime, ¿a saber desde cuándo?, porque cuando intentamos hoy día repasar la historia de España y entender alguna cosa siempre me quedó a medias en un maremagnum de ideas y preguntas que sólo grandes especialistas del pasado siglo eran capaces de argumentar cómo por ejemplo Vicens Vives, Pierre Vilar, y algún hispanista británico más, pero al final por proximidad me quedó recogiendo y amparado en el título del libro de Antoni Jutglar que editó por primera vez en 1971 dice: "**La España que no pudo ser**" esa España que no terminó nunca nada y que si bien los franceses pudieron llevar a cabo su revolución burguesa y acabar con la monarquía, una España incapaz de hacer una revolución ni tan siquiera burguesa, en la cual no tuvimos la oportunidad de tener nuestro Jean Paul Marat, nuestros Jacobinos, ni tan siquiera a Robespierre pero si en castigo tenemos todavía una Monarquía Borbónica, es decir, un rey de dinastía francesa, qué probablemente muy pocos de los españoles de hoy día se pongan a pensar en esa anomalía, aunque a lo mejor ni tan siquiera es un problema o una molestia para ellos, pero que entiendo que terminar con ese Estado Nación debería ser un

deber y el objetivo de la mayor parte de aquéllos que se sienten españoles y quieren serlo.

Pero incomprensiblemente nuestro discurso está completamente fuera de contexto y completamente desvirtuado, por lo que para tratar de contextualizarlo, necesitamos seguir hurgando un poco más en la historia para comprender los hechos como antes hemos advertido la referencia de los Borbones en España. Porque el problema no creo que es ni tan siquiera exclusivamente catalán ni por descontado de la guerra de sucesión de 1714 que puede tener alguna conexión en algún debate o en alguno momento puntual que coincida en el texto, pero en síntesis todo debe de ir mucho más allá, sino más bien en la complejidad más global del tiempo que nos toca vivir y llegar a poder interrelacionarlo.

A partir de hechos como estos, tan tangibles, en Catalunya al observar el despilfarro de unos políticos y sus secuaces, simplemente por la desidia al otro nace de nuevo la necesidad de que alguna cosa cambie y la autodeterminación empiece a tomar forma, que incluso al margen de lo económico entiendo legítima en cualquier momento y circunstancia, de todos los pueblos y sus gentes individualmente o colectivamente.

Volviendo al derecho a la autodeterminación, es un derecho del que no se puede estar en contra ni tan siquiera adjetivándolo, no puedo estar en contra de él, cuando lo he defendido tantas otras veces, precisamente en opciones dispares en otras latitudes geográficas, que queremos y quisimos para Vietnam, El Sáhara y su frente Polisario, Escocia, Armenia, Ucrania, Bosnia, Estonia, Quebec y tantos otros pueblos que piensan en tomar su propia iniciativa y su propio camino, y actuar como los compañeros anarquista de la zonas implicadas sobre todo desde Escocia mandándonos sus observaciones siempre a favor de esa decisión de autodeterminación y por supuesto ahora mismo la lucha noble del pueblo de Kurdistán, que tanto seguimiento tiene en nuestros medios alternativos y libertarios sin olvidar el largo camino de infortunios del pueblo Palestino masacrado una y otra vez.

En definitiva, en la mayoría de todos estos casos el derecho de autodeterminación está implícito en una lucha de clases que por lo general castiga la fuerza del poder

al más débil, lo que propicia la lucha por la vida de cada uno de nosotros.

Necesitaremos sobre todo ahora herramientas para nuestro conocimiento, por lo que, quisiera hacer mención del principio federativo del cual nos habla Pierre Joseph Proudhon cuando éste nos dice en su trabajo del Principio Federativo entre otras cosas **"Conviene organizar en cada Estado federado el gobierno con arreglo a la ley de separación de órganos o de funciones, esto es, separar en el poder todo lo que sea separable, definir todo lo que sea definible, distribuir entre distintos funcionarios y órganos todo lo que haya sido definido y separado, no dejar nada indiviso, rodear por fin la administración pública de todas las condiciones de publicidad y vigilancia"**. El principio Federativo P J Proudhon editora nacional Madrid 1977 P.129

Este texto de Proudhon escrito a mitad del siglo XIX del cual todavía deberíamos sacar algún provecho, que nos permita analizar el debate para una mejor organización de nuestras vidas, o por nuestra proximidad lingüística todavía más cercano es tomar en consideración a Francesc Pi Margall Republicano y primer presidente de la Republicano Española del que tanto referenciaran muchos de nuestros primeros internacionalistas haya a finales del siglo XIX; y la Primera Internacional en España, pero lo que sí recuerdo con mucha empatía son los últimos años del catedrático Antoni Jutglar y sus estancias en el Ateneu Enciclopèdic en sus últimos años, el aprendizaje fue para mí toda una experiencia vivencial importante y aunque con su acelerada esquizofrenia a costas a Jutglar en absoluto le impedían continuar racionalizando su pensamiento y su claridad de ideas, que siguiendo las premisas de Proudhon o de Pi i Margall nos permitían entender muchísimas cosas y una de ellas era su aportación a las enseñanzas de la autodeterminación de las personas en todos los campos de la vida, hasta llegar al conjunto de los pueblos, por aquel entonces a finales de los noventa, Bernard Muniesa sin la carga emocional de lo que hoy significa esta autodeterminación para el pueblo catalán que muchos libertarios niegan hoy como práctica libertaria, era capaz Bernard por aquel entonces con un discurso claro y a la vez muy sencillo y conciso, sin cargas ni políticas ni condicionantes ni tan siquiera emocionales, después de escuchar con la atención de alumno el discurso conferencial

de Muniesa y lo vivencial de Jutglar entiendo personalmente la autodeterminación como algo tangible, palpable y de necesidad de los movimientos sociales y libertarios de cada uno de sus momentos que asambleariamente decidan.

Naturalmente esta autodeterminación debe de ir acompañada del federalismo de las personas y los pueblos que en definitiva es la libertad individual y colectiva que son las condiciones básicas para crear un sistema de gobierno basado en la solidaridad, el apoyo mutuo y la autogestión de personas y pueblos que sean capaces de interrelacionarse indistintamente y de seguir si hace falta, las directrices del libre acuerdo.

Y así nos lo remarca Pierre Joseph Proudhon cuándo por convicción nos dice: **"El sistema federativo es aplicable a todas las naciones y a todas las épocas, puesto que la humanidad es progresiva en todas sus generaciones y en todas sus razas, y la política de la federación, que es por excelencia la del progreso, consiste en tratar a cada pueblo, en todos y cualquiera de sus períodos, por un régimen de autoridad y centralización decrecientes que corresponda al estado de los espíritus y de las costumbres"**. El principio Federativo P J Proudhon Editora Nacional Madrid 1977, P.130

En una primera fase queda clara nuestra posición ante esa autodeterminación porque siempre defenderemos a partir de lo individual, lo colectivo en el espacio de un federalismo que hemos dejado esbozado arriba y que reiteramos como un paso para la elaboración de una sociedad sin privilegios con la práctica de la democracia directa y el libre acuerdo como otro de los pasos a tener en cuenta en un proyecto que desde nuestra iniciativa sólo depende de ideas de transformación social y autogestión.

Volviendo a coger el debate donde lo dejamos anteriormente y agarrándonos a una de esas utopías que tanto anhelamos creo que buena parte de republicanos y libertarios, está muy ligada a acabar con la Monarquía, y la otra naturalmente es la Constitución de 1978 y sus pactos de la Moncloa; por qué entre otras cosas ese encaje hacia un "Estado democrático" que tanto quieren y reclaman algunos políticos y ahora incluso el Ibex 35, la cual no podemos aceptar de ninguna manera ya que parte desde una idea

preconcebida de un "Estado Genocida" que duró casi cuarenta años, que tuvo tiempo de reprimir toda iniciativa de libertad, que bien sabemos fue el Estado franquista, un estado fascista que mantuvo su condición de Estado gracias primero al fascismo Europeo de los años 30 y después a los intereses turbios de la Europa/América de la posguerra o sea, por los intereses de la guerra fría, una España democrática que necesita a toda prisa una mirada interior a sus cloacas, es decir, poner sobre la mesa esa transacción que tanto daño a provocado a media España y poner las cartas boca arriba porque esta democracia ya apenas tiene recorrido y para encubrirla los políticos de turno se nutren de nuevas leyes completamente reaccionarias y antisociales, que a la corta o a la larga sólo traerán problemas de convivencia con su pretendido y cacareado estado de derecho del qué tanto nos hablan.

Por ello entiendo que no es un problema de dos gobiernos y sus respectivos nacionalismos sino que atañe al conjunto de la sociedad española.

Es una reflexión que los movimientos sociales y libertarios no deben de pasar por alto y al menos creo que deben cuestionarse, ¿si les apetece considerar si vale la pena incidir y hurgar en estas grietas del Estado y cuestionarlas?.

Por otro lado tratar de ver similitudes con octubre de 1934 en Catalunya en la cuestión de hoy, es a mi modo de ver no entender nada, o al menos no saber enfocar el debate donde está en este momento ubicado, o simplemente las frivolidades del momento, es decir, el movimiento libertario siempre ha sido autónomo y ha actuado como ha creído oportuno en todo momento, por lo que hay que ver y saber que el 6 de octubre de 1934 está precedido, por la Huelga General del día 5 de octubre donde hubo un paro general importante en las principales ciudades de España en qué naturalmente participó la CNT ya que en aquel momento era prácticamente la única central sindical apoyada en algunos lugares por la UGT que podía paralizar el país y si bien la CNT remarca su desacuerdo en Catalunya con la acción posterior de Lluís Companys eso no descarta que muchísimos anarquistas o anarcosindicalistas inquietos de la época participarán en las refriegas y la acción de aquellos días en la ciudad de Barcelona, pero al margen de los hechos de Asturias también hubo fuertes enfrentamientos

entre guardias de asalto y manifestantes por ejemplo en Madrid y otras ciudades españolas, de las que apenas tenemos noticias y constancia bibliográfica pero hubo, en fin, pasaron cosas que algún día algún curioso por la historia espero nos argumente y las ponga en valor.

En ese contexto la CNT forma parte del imaginario del movimiento libertario capaz de enfrentarse al Estado en numerosas ocasiones, así podemos recordar los movimientos insurreccionales tanto de 1932 o 1933 o incluso todavía más reafirmarnos en nuestras convicciones al considerar la huelga solidaria del 6 septiembre de 1931 en Barcelona en el contexto de la Huelga de alquileres de 1931 como otro de los grandes momentos de los movimientos insurreccionales de aquella España efervescentes y la multitud de alzamientos que hubo hasta en los rincones más insospechados ya fuere en Andalucía o en la Rioja, etc, sin olvidar el alzamiento de Jaca con Fermín Galán y Miguel Ángel García Hernández en diciembre de 1930 que merece una mirada a tan ilustré proyecto que como tantos otros se quedó en el camino, por desventura de malas interpretaciones de algunos Republicano que no acabaron de coordinar los proyectos de una nueva República.

Pero ahora, dejemos la historia de los treinta y miremos a la calle de nuestro día a día y nuestro cotidiano anarquismo en transformación, en fase de buscar y encontrar su encaje e interpretación de este nuevo siglo XXI que seguro necesita de nuevas ilusiones y objetivos claros del anarquismo y de la vida misma.

Nuestro deseo es siempre entendernos con todo el mundo, con todas las personas, aquello que ya más o menos, cantaban los hombres y mujeres de la Internacional del siglo XIX, y por descontado durante la revolución Rusa de 1905 y 1917, y "los hijos del pueblo", "Las Barricadas" de nuestra estimada revolución española del 36, pero las cosas no han ido como quisiéramos y la desbandada ha sido una constante, siempre de derrota en derrota y los sinsabores de las mismas.

Lo que observamos es que la gran mayoría de las personas en esta nueva etapa prolongada de democracia, con el paso del tiempo han aceptado la delegación en un tercero, esa dinámica parlamentaria de los partidos políticos que difícilmente se plantean otras posibilidades de opción

política, no hay mucho más fuera de ello, eso es una realidad tangible y difícil de obviar y corregir, lo que observamos en este momento, es que la gran mayoría de naciones de occidente aun están con su "sarampión" particular tal como lo definía Einstein, basta con echar un vistazo a Europa y la ultraderecha que vuelve con paso firme y en algún país como en España nunca acabó de irse, esta vuelta a los egoísmos centralistas no es más que una enfermedad que no acaba de curarse y constantemente vuelve a aparecer, por los miedos instalados en el beneplácito a las personas con privilegios, en definitiva siempre acaba por pasar lo mismo, y en estas condiciones el sistema capitalista establecido protege mucho mejor sus intereses de casta usando cuando es menester a su tropa fascistoide.

Por lo que hemos visto estos meses anteriores, deberíamos de reubicar el sentimiento nacionalista y tratar de visualizar dónde realmente hemos visualizado este nacionalismo porque de alguna manera la mecánica del poder ha sido tan grande y perversa que ha invertido todos los términos para achacar al otro, lo que el propio Estado práctica. Es decir, instala el odio como argumento del otro, mientras que él y sus correligionarios han sido realmente los precursores de incentivarlo donde no existía.

El Estado del cual partimos tras la muerte del dictador en 1975 se acabo de definir entre los años de 1977, 1978 ligado a la dictadura franquista como ya hemos mencionado antes con un mal recuerdo para muchos de nosotros donde aun hoy hay mucho que revisar de la postguerra, aquellos terribles años oscuro donde se fusilaba cada día a los disidentes de un régimen nefasto que todavía los hijos y herederos de aquella noche negra tiene las pretensiones de seguir gobernando y enriqueciéndose con los argumentos que hoy día son inasumibles, pero ellos con toda su maquinaria estatal, tras un aprendizaje de pretendida democracia, con los favoritismo de clase de siempre, con una Constitución a medida del antiguo régimen fascista.

Atrás queda en la gran mayoría de les personas de la geográfica ibérica el sentimiento enraizado a finales de los setenta donde se reivindicaba con frecuencia el hecho de pertenecer a un barrio, ciudad, región, ahora parece ser que una buena parte se identifica sólo y exclusivamente con el sentimiento nacional, cosa que me parece normal, lo que me parece más jodido de entender es cómo las personas

de clase media, obreros, etc pueda estar orgulloso de su España Monárquica, ni tan siquiera aquella mal querida España República de 1931 tiene el derecho a prestar sus credenciales en este contexto actual. En fin ¿dónde está la España Republicana? aquella que fue expulsada y que tanto tenemos en la memoria y la emoción de la que recordamos con frecuencia a Antonio Machado que nos enseñó a querer sus Campos de Castilla, o el exilio de León Felipe, aquel poeta que nos habló del *payaso de las Bofetadas*, *Español del éxodo y del llanto*, *Llamadme publicano*, a Miguel Hernández lo dejaron morir tuberculoso en la cárcel sin ningún remordimiento y al poeta del Pueblo Federico García Lorca lo asesinaron y lo abandonaron en una cuneta porque su sola personalidad molestaba a todo un país enquistado en la Cruz y la Espada.

Esa plurinacionalidad que se observaba en los años 70 y 80 que da la impresión de que ha desaparecido, si bien hoy día y debido a la fuerte emigración me da la impresión que ha enrarecido los pueblos, lo cierto es que la xenofobia está muy presente en las capas populares de esta Europa cada vez más reaccionaria que a toda costa hay que evitar, y el movimiento libertario sigo reclamando que debería tener un papel importante en estos ambientes como lo tuvo en los momentos puntuales que se le requirió de las décadas pasadas de los años 20 y 30 en Catalunya, Andalucía, Aragón, Levante, etc-

Pues bien, hoy en día esa capacidad del movimiento libertario no existe, por lo que no entiendo que se puedan comparar las situaciones desde ninguna perspectiva y mucho menos la libertaria.

Por ello entiendo que hoy el anarquismo necesita confluír con todos los movimientos sociales alternativos que existen y ser respetuosos con todos ellos, aprender de todas las experiencias autogestionarias que se han producido a lo largo y ancho del planeta ya sea en México, el Alto valle Colombiano o de las empresas autogestionarias de Argentina después del corralito, etc, o las posteriores reacciones de ocupar las plazas del 15 M, siendo consciente que en este momento buena parte de la vía del 15 M dejó de ocupar las plazas y de rodear congresos para apostar y ocupar los parlamentos desde sus poltronas.



Creo que, ante un mundo global que nos aprisiona, que nos rodea y aplasta uno a uno, no es oportuno plantear los purismos ideológicos que en definitiva lo que hacen no es más que aislar toda iniciativa anarquista por inoperante e inviable por lo que cualquier iniciativa, por ejemplo para salir de la Monarquía o del pensamiento del yugo y las flechas que rodea y merodea por buena parte del país. Eso creo que ya estaba en el ADN de buena parte de los libertarios que en el año 1978, ya que la mayoría de ellos estuvieron en contra del Pacto de la Moncloa.

En definitiva, el movimiento libertario de hoy no puede aspira a incidir demasiado en la historia que le rodea, ni mucho menos las actitudes puristas que se defienden desde la calma de los Whatsapp o de los despachos de cada uno de nosotros y sin embargo ante la remota posibilidad de construir alguna cosa que vaya en la línea de hacernos la vida (no fácil) más libre, igual tenemos el derecho a equivocarnos e incidir para contrarrestar cuantas más cuestiones estatistas mejor.

El anarquismo en España fue fuerte cuando estuvo en la calle, cuando supo conectar con las inquietudes y las reivindicaciones del momento y necesidades de las personas y del obrerismo que andaban por esas lúgubres calles de la península Ibérica, al margen de los politiqueos y de la retórica política que nos marea constantemente, antes como ahora, eso es otra cosa.

En este siglo XXI después de los fuertes flujos migratorios los Estados nación que conocemos por su proximidad, cada vez entendemos que es más difícil gestionar esa plurinacionalidad precisamente por este motivo de diversidad de costumbres y tradiciones de los nuevos llegados y la convivencia con los autóctonos todo y recordando a personajes como Hakim Bey cuando nos dice:

***La nacionalidad es el más alto principio del gobierno mundial ... Es la apoteosis del gansterismo territorial Ni un solo centímetro cuadrado de Tierra queda libre de vigilancia o gravamen ... Hakim Bey Zona temporalmente Autónoma Enclave de libros 2014P.96***



A la vez que también nos aproximamos a textos como el que nos indica y prepara a conciencia el situacionista Rauol Vaneigem que en repetidos debates ocurrido en Barcelona hemos oído como nos dice y argumenta que **"El Estado no es ya nada, seamos todo"**

De hecho este gobierno en la sombra del que nos habla Hakim Bey ya hace tiempo que lo tenemos sobre nuestras cabezas con el G/7 y sus variantes cuando les conviene aunque ellos continúan con sus particulares egoísmos nacionalistas que lo hacen por intereses muy particulares y de fuerza un tanto militar, política o económica, lo que provoca una cierta ralentización con respecto a un gobierno mundial a semejanza de los ya clásicos poderes de Nación Estado, donde un consejo de primeros ministros mundial del G/7 por el momento desarrolla esta función.

Hoy cuando los problemas que ha generado el capitalismo y nuestra propia existencia, cuando se hace más evidente que de lo que se trata es de poner freno al consumo y tratar de aprender a vivir con mucho menos para poder vivir todos, y que la inmensa mayoría entienda la problemática y sea consciente de ella, ante la inoperancia política; en este momento cuando la mirada se dirige hacia los movimientos sociales y también del anarquismo hacia políticas de

decrecimiento, y en este estado de transición hasta este conocimiento real del cooperativismo social y consecuente.

Ante una mirada global del cambio climático sólo puede ser desde lo local, regional o estados mucho menos densos en población para mejor gestionar los recursos, eso sí, como hemos apuntado anteriormente con un federalismo activo. O sea, tenemos la necesidad perentoria de construir una sociedad que sea capaz de gestionarse de muy distinta manera de cómo hasta hoy la han gestado los gobiernos del capitalismo cada vez más salvaje, ahora por el bien de la humanidad nos toca ser mucho más receloso y sobretodo ser más conscientes con la escases de recursos que damos de herencia a próximas generaciones, porqué el despilfarro capitalista toca a su fin y conviene encontrar con ahincó un desarrollo económico sostenible: **"la realidad ecológica acepta que la economía mundial ha excedido los límites sostenibles del ecosistema global y que una expansión de cinco a diez veces de algo remotamente semejante a la economía actual, simplemente nos llevaría con rapidez a la insostenibilidad a largo plazo y al colapso inminente".**

Desarrollo económico sostenible. Avances sobre el informe Brundtland . AAVV. ediciones Uniandes Bogota 1994 P.16



Así que no tenemos más alternativa y necesitamos construir una sociedad que ojala la pudiéramos construir desde la autogestión y como dice Vaneigen terminar de vaciar de contenido el Estado, al menos aquello que no nos interesa del mismo y realmente acudir a las necesidades del conjunto de los pueblos en todos los rincones del planeta, es probable que la nueva política necesite una gran dosis de

imaginación eso que está relacionado con los nuevos paradigmas o el laboratorio de ideas, en definitiva la hora de racionalizar **"La sociedad de la sobriedad voluntaria supondrá trabajar menos para vivir mejor"**. La Hora del decrecimiento Serge Latouche y Didier Harpagès. OCTAEDRO 2011 p.16

Pero también necesitamos conocer la procedencia de cada uno de los elementos que envuelven nuestra vidas, para no tener las sorpresas que con frecuencia nos dan de bruces en la cara, cómo el trabajo infantil, la explotación del hombre por el hombre para generar una plusvalía que debe de dejar de tener sentido.

Apenas nos puede servir, si no recordar el trabajo de Carlos Taibo y su "Colapso" donde él mismo nos advierte que es tan evidente que ni tan siquiera se plantea llegar y apuntar en el libro lo que representa la "sexta extinción" del cual ya nos hablan con frecuencia los eruditos del tema, o "el decrecimiento" que ya hace un tiempo Serge Latouche nos advertía de que **"este decrecimiento sufrido no tiene evidentemente nada que ver con el decrecimiento elegido"** La Hora del decrecimiento Serge Latouche y Didier Harpagès. OCTAEDRO 2011P.27

En definitiva es posible según Latouche que con consciencia podamos aun elegir nuestro decrecimiento mientras de Taibo nos señala que posiblemente ya estamos dentro de ese decrecimiento que será de incalculables consecuencias. Por lo que la preocupación de los seres humanos se debe centra en poner freno a las leyes que hasta hoy nos han inculcado desde el propio sistemas capitalista y su Estado Nación, la manera de hacer de todos ellos sabemos que nos conduce a la inmensa mayoría de personas al sufrimiento y a la destrucción, por ello, tenemos el derecho y el deber de organizarnos para contrarrestar este poder factico.

Y el anarquismo tiene mucho que decir en este momento y no creo que pueda seguir sin activar sus mecanismos e inmiscuirse en todos estos asuntos que nos acontecen porque entre otras cosas no solamente está en juego nuestra vidas y nuestro entorno como dice por ejemplo sin ir más lejos Tomás Ibañez **"Eso significa que el anarquismo que cambia es el anarquismo que lucha, no el anarquismo que se limita a la difusión repetición del pensamiento anarquista y a los debates en torno a sus principios y a su historia"** TOMÁS IBAÑEZ Anarquismo a contratiempo Virus 2017 P.22 y

este comentario tiene su lógica porque la práctica antiautoritaria del anarquismo choca con frecuencia con las decisiones humanas o al menos con muchas de sus prácticas cotidianas, es decir, de una manera u otra el anarquismo no está solo y hay muchas otras orientaciones políticas, religiosas, etc. que hacen que el avance social sea lento porque en una sociedad multicultural los ritmos nunca son constantes y el camino trazados tiene muchos zigzags, que son inevitables, debido a las cargas culturales ancestrales, seguramente por qué aun no somos humanos y así acercándonos a Albert Camus tratamos de entender nuestra evolución de estos últimos años y Camus nos dice: **"Se ayuda más aun ser dándole una imagen favorable de sí mismo que enfrentándolo sin cesar con sus defectos. Normalmente, todo ser se esfuerza por parecerse a su mejor imagen. Puede extenderse a la pedagogía, la historia, la filosofía, la política. Por ejemplo, somos el resultado de veinte siglos de imaginería cristiana. Desde Hace 2000 años se presenta al hombre una imagen humillada de sí mismo. El resultado está a la vista. En todo caso, ¿ Quién podría decir lo que seríamos si hubiera perseverado en estos veinte siglos el antiguo ideal clásico, con su bella figura humana?."** ALBERT CAMUS OBRAS 1 el mito de Sísifo ed. Alianza tres 1996 Madrid P.115

Espero no molestar a nadie de la corriente y con los mejores deseos para que el anarquismo deje de ser testimonial y adquiera y recupere una vigencia que le es característica de estas tierras que buscan como en otras latitudes la dignidad de una vida donde no haya ni opresores ni oprimidos y el mejor bienestar posible para todos los seres humanos con el respecto por descontado al entorno con el cual le toca vivir.

publicado en "Anarquismo frente a los nacionalismos"

editado por Queimada y FAL Madrid 2018

Manel Aisa Pàmpols